

DECISION N°001/MG/2023

PORTANT ATTRIBUTION DU MARCHÉ  
TRAVAUX DE REMPLACEMENT DES LUMINAIRES PAR DES LUMINAIRES LED SUR 9 SITES DE  
LA CINOR

- LOT 1 - BIBLIOTHÈQUE ALAIN LORRAINE
- LOT 2 - BIBLIOTHÈQUE ALAIN PETERS
- LOT 3 - CIMETIÈRE PAYSAGER DE SAINTE MARIE
- LOT 4 – ÉCOLE DE MUSIQUE DE BEAUSEJOUR
- LOT 5 – MÉDIATHÈQUE DE SAINTE MARIE
- LOT 6 – MÉDIATHÈQUE AIME CÉSAIRE
- LOT 7 – NORDEV
- LOT 8 – STADE EN EAUX VIVES DE SAINTE SUZANNE
- LOT 9 – SIEGE CINOR

LE PRESIDENT DE LA COMMUNAUTE INTERCOMMUNALE DU NORD DE LA REUNION

- VU le Code Général des Collectivités Territoriales et notamment l'article L.5211-9 modifié par la Loi n°99-586 du 12 juillet 1999 ;
- VU la Délibération du Conseil de la Communauté n° 2020/1-06 du Conseil Communautaire en séance du 10/07/2020 ;
- VU l'article R2123-1 du code de la commande publique ;
- CONSIDERANT que la CINOR a lancé cette procédure adaptée avec avis d'appel public à concurrence mis en ligne sur notre site de dématérialisation le 29/07/2022 et publié dans le Journal d'Annonces Légales LE QUOTIDIEN du 30/07/2022 ;
- La CINOR a reçu pour le lot 1 : 12 plis ; le lot 2 : 12 plis ; le lot 3 : 12 plis ; le lot 4 : 11 plis ; le lot 5 : 14 plis ; le lot 6 : 12 plis ; le lot 7 : 10 plis ; le lot 8 : 14 plis ; le lot 9 : 9 plis ;
- CONSIDERANT qu'après analyse des candidatures et agrément de celles-ci, les offres ont été analysées au regard des critères de jugement des offres énoncés à l'article 5.2 du cahier des charges ;
- CONSIDERANT qu'après analyse des offres et sur la base du rapport d'analyse des offres,
  - Pour le lot 1 : l'offre de l'entreprise SATELEC qui est classée 1<sup>ère</sup> comme économiquement la plus avantageuse** devant SEBS (classée 2<sup>ème</sup>), TEGIS (classée 3<sup>ème</sup>), IRELEC (classée 4<sup>ème</sup>), K2E (classée 5<sup>ème</sup>), SECAB (classée 6<sup>ème</sup>), SRE (classée 7<sup>ème</sup>), JM PARASSOURAMIN (classée 8<sup>ème</sup>), STB (classée 9<sup>ème</sup>), ANDRE SAUGER (classée 10<sup>ème</sup>), ECE (classée 11<sup>ème</sup>) et ALTIS dont l'offre a été écartée comme étant anormalement basse car les justifications fournies ne suffisent pas à démontrer qu'il s'agit d'une offre économiquement viable.
  - Pour le lot 2 : l'offre de l'entreprise JM PARASSOURAMIN qui est classée 1<sup>ère</sup> comme économiquement la plus avantageuse** devant TEGIS (classée 2<sup>ème</sup>), SEBS(classée 3<sup>ème</sup>), K2E (classée 4<sup>ème</sup>), SRE (classée 5<sup>ème</sup>), STB (classée 6<sup>ème</sup>), SECAB(classée 7<sup>ème</sup>), ANDRE SAUGER (classée 8<sup>ème</sup>), GEOI (classée 9<sup>ème</sup>), ECE (classée 10<sup>ème</sup>), ALTIS et SATELEC dont les offres ont été écartées respectivement comme étant anormalement basse car les justifications fournies ne suffisent pas à démontrer qu'il s'agit d'une offre économiquement viable et qui n'a pas confirmé son offre.
  - Pour le lot 3 : l'offre de l'entreprise SATELEC qui est classée 1<sup>ère</sup> comme économiquement la plus avantageuse** devant SEBS (classée 2<sup>ème</sup>), TEGIS(classée 3<sup>ème</sup>), JM PARASSOURAMIN (classée 4<sup>ème</sup>), SRE (classée 5<sup>ème</sup>), K2E (classée 6<sup>ème</sup>), SECAB(classée 7<sup>ème</sup>), IRELEC (classée 8<sup>ème</sup>), STB (classée 9<sup>ème</sup>), BOURBON ELECTRIKA (classée 10<sup>ème</sup>), ECE (classée 11<sup>ème</sup>), ALTIS dont l'offre a été écartée comme étant anormalement basse car les justifications fournies ne suffisent pas à démontrer qu'il s'agit d'une offre économiquement viable.

Amise de réception en préfecture pas à  
974-249740119-20230105-DECISION001MG23-AU  
Date de télétransmission : 05/01/2023  
Date de réception préfecture : 05/01/2023

-Pour le lot 4 : l'offre de l'entreprise SATELEC qui est classée 1<sup>ère</sup> comme économiquement la plus avantageuse devant TEGIS (classée 2<sup>ème</sup>), JM PARASSOURAMIN (classée 3<sup>ème</sup>), K2E (classée 4<sup>ème</sup>), SEBS (classée 5<sup>ème</sup>), SECAB (classée 6<sup>ème</sup>), STB (classée 7<sup>ème</sup>), SRE (classée 8<sup>ème</sup>), GEOI (classée 9<sup>ème</sup>), ECE (classée 10<sup>ème</sup>), ALTIS dont l'offre a été écartée comme étant anormalement basse car les justifications fournies ne suffisent pas à démontrer qu'il s'agit d'une offre économiquement viable.

-Pour le lot 5 : l'offre de l'entreprise TEGIS qui est classée 1<sup>ère</sup> comme économiquement la plus avantageuse devant JM PARASSOURAMIN (classée 2<sup>ème</sup>), SATELEC (classée 3<sup>ème</sup>), K2E (classée 4<sup>ème</sup>), STB (classée 5<sup>ème</sup>), SECAB (classée 6<sup>ème</sup>), SEBS (classée 7<sup>ème</sup>), IRELEC (classée 8<sup>ème</sup>), GEOI (classée 9<sup>ème</sup>), SUN OI (classée 10<sup>ème</sup>), SRE, BOURBON ELECTRIKA, ECE et ALTIS dont les offres ont été écartées.

-Pour le lot 6 : l'offre de l'entreprise SRE qui est classée 1<sup>ère</sup> comme économiquement la plus avantageuse devant SECAB (classée 2<sup>ème</sup>), TEGIS (classée 3<sup>ème</sup>), SATELEC (classée 4<sup>ème</sup>), JM PARASSOURAMIN (classée 5<sup>ème</sup>), STB (classée 6<sup>ème</sup>), IRELEC (classée 7<sup>ème</sup>), K2E (classée 8<sup>ème</sup>), PEFC (classée 9<sup>ème</sup>), SEBS (classée 10<sup>ème</sup>), GEOI (classée 11<sup>ème</sup>), ALTIS dont l'offre a été écartée comme étant anormalement basse car les justifications fournies ne suffisent pas à démontrer qu'il s'agit d'une offre économiquement viable.

-Pour le lot 7 : l'offre de l'entreprise TEGIS qui est classée 1<sup>ère</sup> comme économiquement la plus avantageuse devant SEBS (classée 2<sup>ème</sup>), SECAB (classée 3<sup>ème</sup>), SUN OI (classée 4<sup>ème</sup>), STB (classée 5<sup>ème</sup>), SRE (classée 6<sup>ème</sup>), ANDRE SAUGER (classée 7<sup>ème</sup>), GEOI (classée 8<sup>ème</sup>), SATELEC et ALTIS dont les offres ont été écartées.

-Pour le lot 8 : l'offre de l'entreprise TEGIS qui est classée 1<sup>ère</sup> comme économiquement la plus avantageuse devant K2E (classée 2<sup>ème</sup>), SATELEC (classée 3<sup>ème</sup>), SEBS (classée 4<sup>ème</sup>), IRELEC (classée 5<sup>ème</sup>), JM PARASSOURAMIN (classée 6<sup>ème</sup>), SECAB (classée 7<sup>ème</sup>), SRE (classée 8<sup>ème</sup>), STB (classée 9<sup>ème</sup>), SUN OI (classée 10<sup>ème</sup>), BOURBON ELECTRIKA (classée 11<sup>ème</sup>), GEOI (classée 12<sup>ème</sup>), ECE (classée 13<sup>ème</sup>), ALTIS dont l'offre a été écartée comme étant anormalement basse car les justifications fournies ne suffisent pas à démontrer qu'il s'agit d'une offre économiquement viable.

-Pour le lot 9 : l'offre de l'entreprise SATELEC qui est classée 1<sup>ère</sup> comme économiquement la plus avantageuse devant TEGIS (classée 2<sup>ème</sup>), STB (classée 3<sup>ème</sup>), SECAB (classée 4<sup>ème</sup>), SEBS (classée 5<sup>ème</sup>), ANDRE SAUGER (classée 6<sup>ème</sup>), SRE ALTIS et SUN OI dont les offres ont été écartées.

- **CONSIDERANT** que la présente décision d'attribution a pour effet d'interrompre le délai de validité des offres fixé au :

-07 janvier 2023 pour les lots 1, 2, 3, 4, 5, 7 et 8

-14 janvier 2023 pour le lot 6

-17 janvier 2023 pour le lot 9

## **DECIDE**

### **ARTICLE 1**

Le marché **TRAVAUX DE REMPLACEMENT DES LUMINAIRES PAR DES LUMINAIRES LED SUR 9 SITES DE LA CINOR** est attribué comme suit :

- Pour le lot 1 : à SEBS avec un montant de 7 353.62 € HT – l'entreprise SATELEC ne pouvant être attributaire de 3 lots maximum selon le rapport de consultation - à condition que ce dernier produise les pièces de l'article R. 2143-6 et suivants du code de la commande publique dans le délai imparti.

- Pour le lot 2 : à JM PARASSOURAMIN avec un montant de 21 850.00 € HT, à condition que ce dernier produise les pièces de l'article R. 2143-6 et suivants du code de la commande publique dans le délai imparti.

- Pour le lot 3 : à SATELEC avec un montant de 15 928.53 € HT, à condition que ce dernier produise les pièces de l'article R. 2143-6 et suivants du code de la commande publique dans le délai imparti.

- Pour le lot 4 : à SATELEC avec un montant de 38 726.49 € HT, à condition que ce dernier produise les pièces de l'article R. 2143-6 et suivants du code de la commande publique dans le délai imparti.

- Pour le lot 5 : à TEGIS avec un montant de 67 000.00 € HT, à condition que ce dernier produise les pièces de l'article R. 2143-6 et suivants du code de la commande publique dans le délai imparti.

Accusé de réception en préfecture  
974-219740119-20230105-DECISION001MG23-AU  
Date de réception en préfecture : 05/01/2023

- **Pour le lot 6 : à SRE avec un montant de 53 817.70 € HT**, à condition que ce dernier produise les pièces de l'article R. 2143-6 et suivants du code de la commande publique dans le délai imparti.
- **Pour le lot 7 : à TEGIS avec un montant de 215 600.00 € HT**, à condition que ce dernier produise les pièces de l'article R. 2143-6 et suivants du code de la commande publique dans le délai imparti.
- **Pour le lot 8 : à TEGIS avec un montant de 36 500.00 € HT**, à condition que ce dernier produise les pièces de l'article R. 2143-6 et suivants du code de la commande publique dans le délai imparti.
- **Pour le lot 9 : à SATELEC avec un montant de 78 054.57 € HT**, à condition que ce dernier produise les pièces de l'article R. 2143-6 et suivants du code de la commande publique dans le délai imparti.

## **ARTICLE 2**

La présente décision d'attribution sera notifiée aux intéressés.

## **ARTICLE 3 :**

Madame la Directrice Générale et Monsieur le Receveur Municipal de la CINOR sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution de la présente décision qui sera adressée en outre à Monsieur le Préfet de la Région et du Département au titre du contrôle de légalité.

Fait à Saint-Denis, le **05 JAN 2023**

Le Président,

  
  
**Maurice GIRONCEL**

Accusé de réception en préfecture  
974-249740119-20230105-DECISION001MG23-AU  
Date de télétransmission : 05/01/2023  
Date de réception préfecture : 05/01/2023